

**Sra. Blanca Palou de Comasema, en  
repres.d'Assoc.cultural nau 21  
c. Santa Magdalena, 13 3r 1a  
08012 Barcelona**

### NOTIFICACIÓ

El **Plenari del Consell Municipal**, de conformitat amb les atribucions que li atorguen els articles 66.3 de la Carta de Barcelona, i l'article 22.2.c de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons la nova redacció que li dona la Llei 11/1999, de 21 d'abril, en sessió celebrada el **24 de novembre de 2006**, ha adoptat el següent acord:

APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla de millora urbana de la Unitat d'actuació 1 del Pla especial de reforma interior del sector del Parc Central. Preservació del recinte de Can Ricart -Districte d'activitats 22@bcn, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe emès per la societat municipal 22 Arroba Ben, S.A.; i RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada societat de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i, a efectes de motivació, s'incorporen al present acord.

Us notifico aquest acord, i el/s informe/s a què en fa referència (annex a aquesta notificació), atès que vau presentar al·legacions en el tràmit d'informació pública de l'esmentat instrument de planejament urbanístic, de conformitat amb l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, segons la nova redacció que li dona la Llei 4/1999, de 13 de gener.

Contra aquest acord que és definitiu en via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant la **Sala Contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya** en el termini de **dos mesos** des del dia següent a la recepció de la present notificació. No obstant, se'n pot interposar qualsevol altre recurs que es consideri convenient.

L'expedient restarà exposat, per a la consulta i la informació que preveu l'article 101.1 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, a l'arxiu de planejament de la Direcció Tècnica d'Urbanisme i Infraestructures (Sector d'Urbanisme i Infraestructures. Av. Diagonal, núm. 240, planta quarta, 08018 Barcelona).

Barcelona, 21 de desembre de 2006  
LA SECRETÀRIA DELEGADA  
(P.D. 8.11.99)

Natàlia Amorós i Bosch



## II. RESUM I TRACTAMENT DE LES AL·LEGACIONS:

<b>Núm</b>	<b>Reg.</b>	<b>Data</b>	<b>Al·legant</b>	<b>En nom de</b>
1	2006/0374358 -4	12/07/2006	Blanca Palou de Comasema	Associació Cultural Nau21

### RESUM DEL CONTINGUT DE L'ESCRIT D'AL·LEGACIONS:

1. L'al·legant considera que la participació ciutadana ha estat menystinguda per part de l'Ajuntament al llarg de la tramitació del planejament. Afirmar que la Modificació del PMU no ha estat posada a disposició de nau21 ni de cap dels integrants de la Plataforma Salvem Can Ricart, malgrat que el tràmit d'informació pública es va iniciar d'ençà la publicació en el BOP de l'acord d'aprovació inicial.
2. Manifesta que en data 28 de setembre de 2004 va ser presentat un escrit d'al·legacions formulat per diversos representants i que aquestes no van ser ateses; malgrat que l'Ajuntament apunti que en cap dels cinc períodes d'informació pública anterior s'hagin formulat al·legacions. Considera que caldrà resoldre les impunitats no resoltes en aquest procés.
3. Considera que Can Ricart és un patrimoni viu, un conjunt orgànic i indestruïble entre les edificacions, les persones i els usos, i que excloure l'ús industrial del projecte comporta hipotecar el futur de Can Ricart. Entén que la proposta definitiva ha de valorar la hibridació, la potenciació d'usos i la imbricació en el teixit urbà per garantir que l'espai sigui viu, obert, productiu, etc. Sol·licita una valoració del patrimoni, tant dels elements arquitectònics i urbanístics com de les persones i les activitats i, per altra banda, la màxima protecció del conjunt íntegre. Finalment, proposa que es contemplin usos temporals en el recinte per aturar el procés de degradació.
4. Planteja que les actuacions urbanístiques impulsades al Poblenou han comportat la desaparició de la gran majoria d'espais útils per a la producció creativa, i proposa que a Can Ricart es conservin i potenciïn espais destinats a acollir activitats d'aquestes característiques. Creu que caldria mantenir el sostre existent anteriorment i que, de forma simbòlica, caldria destinar la nau21 a aquesta finalitat. Critica que la proposta municipal no tingui en compte les reivindicacions ciutadanes i que, en canvi, creï el Museu de les Llengües, atès que considera que la riquesa cultural de la ciutat requereix l'equilibri entre les iniciatives ciutadanes i els recursos i l'oferta cultural de l'Administració Pública.

### PROPOSTA DE TRACTAMENT:

1. En relació a la participació ciutadana en el període d'elaboració del document, ens remetem al Preàmbul del mateix: *"Els darrers anys, el Patrimoni Industrial del Poblenou ha estat objecte de diferents publicacions, jornades i estudis, promoguts tant des de l'Ajuntament com des de grups d'estudi del patrimoni i associacions de veïns. Així mateix la rellevància del patrimoni industrial del Poblenou i la necessitat d'establir els requeriments i categories per a la seva conservació, varen motivar la presentació d'una Proposició no de Llei relativa a la protecció del patrimoni industrial al barri del Poblenou de Barcelona davant del Parlament de Catalunya."* i ha estat aquesta dinàmica la que ha motivat tant la Modificació del planejament del Parc Central, com del Pla Especial de Patrimoni Arquitectònic Historicartístic de la Ciutat de Barcelona, districte de Sant Martí. El document que es presenta recull propostes realitzades per diferents col·lectius, especialment del



Fòrum de la Ribera del Besòs, que han desenvolupat un extens treball vers Can Ricart, els seus documents han estat curosament analitzats i estudiats sent una de les bases de la nova proposta. Així mateix la proposta, s'ha debatut, prèviament a l'aprovació inicial, en diverses reunions de treball amb les Associacions de veïns, Plataforma Salvem Can Ricart, Hangar, Fòrum de la Ribera, etc. I com a qualsevol document urbanístic ha estat a disposició de la ciutadania.

2. El PERI del sector del Parc Central va ser aprovat definitivament el 29 d'octubre del 2001. El 23 de març de 2003 es va aprovar definitivament el Pla de Millora Urbana de la UA1 del Parc Central. L'al·legació de setembre de 2004 a que es fa referència és, per tant, molt posterior a ambdós Plans, i va ser presentada a una Modificació de PGM que tenia com a objectiu un ajust de zones verdes i equipament, ens remetem a l'informe per a l'aprovació definitiva, de data 24 d'octubre de 2004, on consta la contestació a l'al·legació presentada i que forma part de l'expedient del document de "Modificació puntual del Pla General Metropolità per a l'ajust de sòls d'equipament, zones verdes i serveis tècnics al Sector del Parc Central del Poblenou".

3. La Modificació del PMU té com un dels seus objectius fonamentals la continuïtat del recinte com a un conjunt viu i dinàmic. Es per això que planteja una proposta basada en la mixtura d'usos, el manteniment del caràcter productiu de Can Ricart i la seva inserció en la ciutat, obrint-lo al seu context urbà d'una manera controlada que no desvirtuï el seu caràcter de recinte.

Si per "valoració" s'entén "estimació del valor econòmic", aquesta ha de ser fixada pels instruments de gestió. La Modificació del PMU remet al projecte de reparcel·lació, aprovat definitivament, aclarint que *"haurà d'ajustar-se a les previsions que incorpora la present Modificació respecte de l'ordenació de les finques"*.

Si per "valoració" s'entén "posada en valor", entenem que aquesta està amplament recollida en el document. La Modificació del PMU fixa per primera vegada en la història del recinte una sèrie d'elements que hauran de ser preservats. Planteja, a més, una proposta d'ordenació que incorpora com a un dels valors de Can Ricart el sistema d'espais lliures i l'articulació vers ells dels elements constructius. La valoració de les persones, i més concretament de l'evolució dels treballadors és important considerar-lo des del punt de vista històric i sociològic. Des del punt de vista urbanístic cal assegurar els drets i deures de les empreses i treballadors que són afectats per el procés, tal com s'ha previst en el projecte de reparcel·lació.

En relació a la possibilitat de contemplar usos temporals al recinte, és d'aplicació la normativa urbanística vigent.

4. El Pla amplia la superfície destinada a espais creatius actualment gestionada per Hangar a les naus adjacents. En qualsevol cas, és evident que la localització d'artistes en espais públics d'equipament ha d'estar subjecte a uns regles del joc, com és habitual en aquests casos, de manera que es parteixi de convocatòries obertes i processos transparents per a ocupar-los. En aquest sentit, està clar que la transformació del 22@ facilita l'existència d'aquests espais i que, a mesura que s'avanci en el planejament, és probable que es concretin projectes en aquesta direcció.

En relació als equipaments proposats s'han recollit propostes de diferents col·lectius culturals, veïnals i de ciutat, entenem que en qualsevol proposta ha de prevaler l'equilibri entre les diferents necessitats i iniciatives.

**Es dona per contestada l'al·legació.**